

**CREDENCIAMENTO Nº 2019/002**  
**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE CREDENCIAMENTO**

**ASSUNTO:** ANÁLISE E JULGAMENTO DOS DOCUMENTOS HABILITATÓRIOS

**LOCAL:** SALA DE REUNIÕES DO 13º ANDAR

**DATA DE INÍCIO:** 08/11/2019

**DATA DE TÉRMINO:** 18/11/2019

**COORDENADORA DA COMISSÃO:** Mytsa Karla Paes Tironi Tessinari

**DEMAIS PARTICIPANTES:** Greyce Jenniffer Martins Miranda Loriato e Thiago Fávaro Lima

**ASSUNTO**

A reunião teve o objetivo de analisar e julgar a regularidade dos documentos habilitatórios entregues pelas Sociedades de Advogados em cumprimento as exigências previstas no Edital de Credenciamento 2019/002. Após diversas suspensões da reunião, a Comissão terminou de realizar a avaliação da documentação apresentada pelos 40 Sociedades de Advogados que solicitaram credenciamento:

<b>Ordem</b>	01
<b>Nome da Sociedade</b>	ADVOGADOS BARRETO, DOLLABELLA E FIEL
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	02
<b>Nome da Sociedade</b>	ALCIDES GOMES SOCIEDADE DE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.2, 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	03
<b>Nome da Sociedade</b>	BARCELOS & JANSSEN ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	04
<b>Nome da Sociedade</b>	BONACOSSA ADVOGADOS & CONSULTORIA
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	Não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	05
<b>Nome da Sociedade</b>	BONATTO & BONATTO ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.2 e 3.3, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	06
<b>Nome da Sociedade</b>	BRAGANÇA ADVOCACIA & ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	Não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	07
<b>Nome da Sociedade</b>	CAIAFFA, MARTINS E DIGIORGIO ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	Não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	08
<b>Nome da Sociedade</b>	CHALFIN, GOLDBERG, VAINBOIN E FICHTENER ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

<b>Ordem</b>	09
<b>Nome da Sociedade</b>	CURADO BROM E ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

<b>Ordem</b>	10
<b>Nome da Sociedade</b>	DA LUZ ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 2.2, 2.3, 3.2 e 3.3, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	11
<b>Nome da Sociedade</b>	DALLA BERNARDINA & ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.2, 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	12
<b>Nome da Sociedade</b>	DANIEL URBANO SOCIEDADE DE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.4 e 3.5, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	13
<b>Nome da Sociedade</b>	DANTAS & CRUZ ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.4 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	14
<b>Nome da Sociedade</b>	DRAGO E BERGAMIN ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	Não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	15
<b>Nome da Sociedade</b>	ESCRITÓRIO DE ADVOCACIA E CONSULTORIA JURÍDICA GUIMARÃES, PASSAMANI & SOUZA
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

<b>Ordem</b>	16
<b>Nome da Sociedade</b>	ESTEFÂNIA COLMANETTI
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	17
<b>Nome da Sociedade</b>	FELIPE OSÓRIO ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.4 e 3.5, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	18
<b>Nome da Sociedade</b>	FRAGA ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 1, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e item 8.2.4 do Edital. E ainda não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	19
<b>Nome da Sociedade</b>	GOMES, MELOTTI, TEDESCO E BERMURDES, ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	20
<b>Nome da Sociedade</b>	KUSTER E DE ANGELI ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 1, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	21
<b>Nome da Sociedade</b>	MACIEL ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	22
<b>Nome da Sociedade</b>	MARTINEZ & MARTINEZ ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	Não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	23
<b>Nome da Sociedade</b>	MM BARRETO & FIGUEIREDO ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e não

	atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.
--	--

<b>Ordem</b>	24
<b>Nome da Sociedade</b>	NELSON WILIANS & ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.3, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e item 8.2.1 do Edital. E ainda não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	25
<b>Nome da Sociedade</b>	NILTON MURAI SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e item 8.2.4 do Edital. E ainda não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	26
<b>Nome da Sociedade</b>	NOLASCO SOCIEDADE DE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e item 8.2.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	27
<b>Nome da Sociedade</b>	OLIVEIRA, ROCHA E REZENDE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	28
<b>Nome da Sociedade</b>	PAULA GAMA ADVOGADA
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	29
<b>Nome da Sociedade</b>	PEREIRA & LOLLO ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	30
<b>Nome da Sociedade</b>	PEZENTI & SOARES ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	31
<b>Nome da Sociedade</b>	PINTO & SOARES ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente ao item 3.4, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	32
<b>Nome da Sociedade</b>	SARCINELLI GARCIA E ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 1, 3.1, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	33
<b>Nome da Sociedade</b>	SCARAMUSSA E PANDOLFI ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.2, 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	34
<b>Nome da Sociedade</b>	SCHAIRA ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e item 8.2.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	35
<b>Nome da Sociedade</b>	TOSCANO & CHERNICHARO ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A
<b>Análise da Documentação</b>	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

<b>Ordem</b>	36
<b>Nome da Sociedade</b>	VARGAS & FRAGA ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.



<b>Ordem</b>	37
<b>Nome da Sociedade</b>	VENTURIM REZENDE CARDOSO E CURTO ADVOGADOS ASSOCIADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 1 MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 2.1, 3.2, 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	38
<b>Nome da Sociedade</b>	ZIGONI ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente aos itens 3.1, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

<b>Ordem</b>	39
<b>Nome da Sociedade</b>	ZROLANEK REGIS SOCIEDADE DE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	Não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

<b>Ordem</b>	40
<b>Nome da Sociedade</b>	ZUMAK SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOGADOS
<b>Modalidades</b>	MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE A MODALIDADE 2 - SUBMODALIDADE B
<b>Análise da Documentação</b>	A Sociedade de Advogados apresentou documentação insuficiente ou com inconformidade referente ao item 3.3, do Anexo II do Edital, e não atendeu a exigência do item 8.4 do Edital.

Terminada a análise da documentação entregue pelos proponentes e considerando que o item 8.7 do edital facultou, a critério exclusivo do BANDES, a concessão de prazo para saneamento das deficiências apontadas nos documentos habilitatórios apresentados, no prazo de até 10 (dez) dias, a Comissão deliberou pela concessão do prazo máximo permitido a todos os proponentes que apresentaram documentação insuficiente ou com inconformidades, mediante notificação individual.

As notificações individuais serão enviadas para os participantes até o dia 25.11.2019, via correio eletrônico remetido ao endereço indicado no Requerimento de Credenciamento, com a indicação detalhada das inconsistências apontadas. O prazo de 10 (dez) dias para saneamento das deficiências será contado a partir do dia 26.11.2019, sendo permitido o saneamento das inconsistências até o dia 05.12.2019, às 18h.

Caso algum participante não identifique o recebimento do correio eletrônico até o dia 25.11.2019, solicitamos que encaminhe e-mail informando o ocorrido para [credenciamento@bandes.com.br](mailto:credenciamento@bandes.com.br).

Após o término do prazo de complementação e análise dos documentos será realizada nova análise de conformidade e posteriormente publicada no site do BANDES a lista de habilitados e inabilitados para cada modalidade, concedendo-se o prazo para recurso previsto em Lei.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que foi lida e assinada pelos membros da Comissão de Credenciamento.

Vitória, 18 de novembro de 2019.

#### Comissão de Credenciamento

MYTSA KARLA PAES TIRONI TESSINARI  
**Coordenadora**

GREYCE JENNIFFER MARTINS MIRANDA LORIATO  
**Membro**

THIAGO FÁVARO LIMA  
**Membro**