

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE CREDENCIAMENTO – CREDENCIAMENTO Nº 2019/002

ASSUNTO: INÍCIO DOS TRABALHOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO DOS DOCUMENTOS HABILITATÓRIOS

LOCAL: SALA DE REUNIÕES DO 13º ANDAR

DATA DE INÍCIO: 12/12/2019

DATA DE TÉRMINO: 18/12/2019

COORDENADORA DA COMISSÃO: Mytsa Karla Paes Tironi Tessinari

DEMAIS PARTICIPANTES: Franciele Gomes Santos (Coordenadora do NUCON em Exercício) e Thiago Fávaro Lima

ASSUNTO

Após notificação de todas as sociedades, considerando o término do prazo para complementação de documentos para o credenciamento, a Comissão de Credenciamento realizou várias reuniões para análise e julgamento das sociedades, sendo que a coordenadora da comissão informou que foram concedidas visitas aos representantes dos escritórios para acesso aos documentos e realizadas complementações/diligências, até o dia 05/12/2019, pelas sociedades de advogados abaixo relacionadas:

ADVOGADOS BARRETO, DOLLABELLA E FIEL; ALCIDES GOMES SOCIEDADE DE ADVOGADOS; BONACOSSA ADVOGADOS & CONSULTORIA; BRAGANÇA ADVOCACIA & ADVOGADOS ASSOCIADOS; CAIAFFA, MARTINS E DIGIORGIO ADVOGADOS ASSOCIADOS; BARCELOS & JANSSEN ADVOGADOS ASSOCIADOS; BONATTO & BONATTO ADVOGADOS ASSOCIADOS; DA LUZ ADVOGADOS; DANIEL URBANO SOCIEDADE DE ADVOGADOS; DRAGO E BERGAMIN ADVOGADOS; ESTEFÂNIA COLMANETTI; GOMES, MELOTTI, TEDESCO E BERMURDES, ADVOGADOS ASSOCIADOS; KUSTER E de ANGELI ADVOGADOS ASSOCIADOS; MACIEL ADVOGADOS; MARTINEZ & MARTINEZ ADVOGADOS ASSOCIADOS; MM BARRETO & FIGUEIREDO ADVOGADOS ASSOCIADOS; NELSON WILIANS & ADVOGADOS ASSOCIADOS; NILTON MURAI SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOGADOS; NOLASCO SOCIEDADE DE ADVOGADOS; PAULA GAMA ADVOGADA; PEREIRA & LOLLI ADVOGADOS ASSOCIADOS; PEZENTI & SOARES ADVOGADOS ASSOCIADOS; PINTO & SOARES ADVOGADOS ASSOCIADOS; SARCINELLI GARCIA E ADVOGADOS ASSOCIADOS; SCARAMUSSA E PANDOLFI ADVOGADOS ASSOCIADOS; SCHAIRA ADVOGADOS ASSOCIADOS; VARGAS & FRAGA ADVOGADOS; VENTURIM REZENDE CARDOSA E CURTO ADVOGADOS ASSOCIADOS; ZIGONI ADVOGADOS; ZUMAK SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOGADOS.

Não foram providenciadas complementações/diligências pelas seguintes sociedades de advogados:

DALLA BERNARDINA & ADVOGADOS ASSOCIADOS; DANIEL URBANO SOCIEDADE DE ADVOGADOS; DANTAS & CRUZ ADVOGADOS; FELIPE OSÓRIO ADVOGADOS; FRAGA ADVOGADOS ASSOCIADOS; OLIVEIRA, ROCHA E REZENDE ADVOGADOS.

Após conhecimento da Comissão, passou-se à análise da documentação e julgamento das solicitações, conforme abaixo:

Ordem	01
Nome da Sociedade	ADVOGADOS BARRETO, DOLLABELLA E FIEL
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	02
Nome da Sociedade	ALCIDES GOMES SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	03
Nome da Sociedade	BARCELOS & JANSSEN ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	04
Nome da Sociedade	BONACOSSA ADVOGADOS & CONSULTORIA
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	05
Nome da Sociedade	BONATTO & BONATTO ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender os itens 3.2 e 3.3, do Anexo II do Edital.

Ordem	06
Nome da Sociedade	BRAGANÇA ADVOCACIA & ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	07
Nome da Sociedade	CAIAFFA, MARTINS E DIGIORGIO ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	08
Nome da Sociedade	CHALFIN, GOLDBERG, VAINBOIN E FICHTENER ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	09
Nome da Sociedade	CURADO BROM E ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	10
Nome da Sociedade	DA LUZ ADVOGADOS
Análise Final	Não atendeu item 3.2 e 3.3 do edital de credenciamento. Não apresentou peças suficientes de 05 ações a cada ano, totalizando 02 anos de experiência na modalidade 2, submodalidade A e 03 anos de experiência na modalidade 2, submodalidade B, bem como as procurações outorgadas pelo BANDES.

Ordem	11
Nome da Sociedade	DALLA BERNARDINA & ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender os itens 3.2, 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital.

Ordem	12
Nome da Sociedade	DANIEL URBANO SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	13
Nome da Sociedade	DANTAS & CRUZ ADVOGADOS
Análise Final	O escritório apresentou requerimento pela desistência da habilitação, justificando que não preenche os requisitos exigidos. Portanto, não apresentou documentação complementar.

Ordem	14
Nome da Sociedade	DRAGO E BERGAMIN ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	15
Nome da Sociedade	ESCRITÓRIO DE ADVOCACIA E CONSULTORIA JURÍDICA GUIMARÃES, PASSAMANI & SOUZA
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	16
Nome da Sociedade	ESTEFÂNIA COLMANETTI
Análise Final	Não atendeu o item 3.6 do Edital de credenciamento em relação aos advogados associados.

Ordem	17
Nome da Sociedade	FELIPE OSÓRIO ADVOGADOS
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender os itens 3.1, 3.2, 3.4 e 3.5, do Anexo II do Edital.

Ordem	18
Nome da Sociedade	FRAGA ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender itens 1, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital, e item 8.2.4 do Edital.

Ordem	19
Nome da Sociedade	GOMES, MELOTTI, TEDESCO E BERMURDES, ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	20
Nome da Sociedade	KUSTER E DE ANGELI ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	21
Nome da Sociedade	MACIEL ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	22
Nome da Sociedade	MARTINEZ & MARTINEZ ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	23
Nome da Sociedade	MM BARRETO & FIGUEIREDO ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	Não atendeu o item 3.2 do edital de credenciamento, não comprovou 02 anos de experiência totalizando a quantidade mínima de 10 ações sendo 05 em cada ano.

Ordem	24
Nome da Sociedade	NELSON WILIANS & ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	25
Nome da Sociedade	NILTON MURAI SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	26
Nome da Sociedade	NOLASCO SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	27
Nome da Sociedade	OLIVEIRA, ROCHA E REZENDE ADVOGADOS
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender os itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

Ordem	28
Nome da Sociedade	PAULA GAMA ADVOGADA
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender aos itens 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 e 3.6, do Anexo II do Edital.

Ordem	29
Nome da Sociedade	PEREIRA & LOLLI ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	30
Nome da Sociedade	PEZENTI & SOARES ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	31
Nome da Sociedade	PINTO & SOARES ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital, apenas para as MODALIDADE 2, SUBMODALIDADES A e B.

Ordem	32
Nome da Sociedade	SARCINELLI GARCIA E ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	33
Nome da Sociedade	SCARAMUSSA E PANDOLFI ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	34
Nome da Sociedade	SCHAIRA ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	35
Nome da Sociedade	TOSCANO & CHERNICHARO ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	36
Nome da Sociedade	VARGAS & FRAGA ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	37
Nome da Sociedade	VENTURIM REZENDE CARDOSO E CURTO ADVOGADOS ASSOCIADOS
Análise Final	A Sociedade de Advogados não apresentou documentação suficiente para atender aos itens 2.1, 3.2, 3.3 e 3.4, do Anexo II do Edital

Ordem	38
Nome da Sociedade	ZIGONI ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	39
Nome da Sociedade	ZROLANEK REGIS SOCIEDADE DE ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

Ordem	40
Nome da Sociedade	ZUMAK SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOGADOS
Análise Final	A documentação apresentada atende as exigências do Edital.

A Comissão entendeu que as sociedades de advogados que apresentaram todos os documentos habilitatórios com pendência apenas do cumprimento do item 8.4 do Edital (rubrica e paginação), serão consideradas habilitadas, por tratar-se de mera formalidade que não impede a habilitação.

Da mesma forma, foram supridas as ausências de documentos que puderam ser obtidos em sites oficiais da internet, tendo sido realizada tal diligência pela Comissão.

Finalizada a fase de análise e julgamento da documentação habilitatória de todos os interessados, o resultado com a lista de habilitados e inabilitados será entregue a cada participante, via correio eletrônico, e será publicada no site do BANDES, concedendo-se o prazo para recurso conforme previsto no item 10 do Edital. Terminada a fase recursal, o processo será encaminhado a Autoridade Competente do BANDES para homologação.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, às 18h10, da qual se lavrou a presente ata, que foi lida e assinada pelos membros da Comissão Especial de Licitação.

Vitória, 18 de dezembro de 2019.

Comissão de Credenciamento

MYTSA KARLA PAES TIRONI TESSINARI
Coordenadora

Franciele Gomes Santos
Membro

THIAGO FÁVARO LIMA
Membro